

**RESPUESTA Observación presentada por la FUNDACION MULTIACTIVA PRODESARROLLO COMUNITARIO ONG FUNPRODEC con NIT 830510478 a través de correo electrónico el día 29-01-2021a las 23:51 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde [Bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:Bettoresponde@icbf.gov.co) en el cual nos solicita "(...) por los hechos anteriormente planteados y de la manera más respetuosa posible presentamos reclamación directa contra el contrato de aportes No 2021-8-08001472020 asignado a la fundación FUNDACION UNION COLOMBO ESPAÑOLA por medio del cual se le otorga el manejo del CDI LAS CAYENAS ubicado en la calle 48 G 9 SUR 61 barrio las cayenas de la ciudad de Barranquilla, por considerar que el mismo no cumple con los criterios y parámetros exigidos por el instituto colombiano de bienestar familiar, tampoco se tuvo en cuenta que la invitación ofertada corresponde a CDI sin arriendo por consiguiente todos los ofertantes debían garantizar el lugar donde se prestaría el servicio toda vez que la infraestructura con la que hoy se cuenta no es propiedad del instituto colombiano de bienestar familiar.

Por tal razón solicitamos se nos explique y sustente los criterios de selección tenidos en cuenta para seleccionar una entidad foránea que ha simple vista no cumple con los requisitos y parámetros establecidos.(...), nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

De acuerdo a lo anterior expuesto, nos permitimos indicar que el rango del contrato es Rango 3 y que los oferentes que se ubican en el Rango de Capacidad Operativa 3 y que presentaron manifestación de interés para el proceso en mención, dos (2), obtuvieron porcentajes superiores a 30 puntos, pero al hacer el agotamiento por circunscripción iniciando con la circunscripción municipal, estos oferentes no cuentan con dicha circunscripción, lo cual se evidencia porque no tienen experiencia en el territorio y su puntuación fue cero en los criterios relacionados con la experiencia territorial, tal como se puede observar en el siguiente cuadro:

Departamen	Centro Zonal	Nit Oferente	Nombre Oferente	IDEAS	Infraestr	Talento	Capacidad	Rango	Contra	Trayector	Experiencia	Experiencia	Total Criterio
Plural					uctura	Human	Residua	Oferen	Partida	ia y Sancione	Territorial	Adicional	de Selección
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	901322513	FUNDACIÓN SEMILLEROS DE AMOR Y ESPERANZA	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	3,333333	30,20238	0	0	33,53571063
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	901322513	FUNDACIÓN SEMILLEROS DE AMOR Y ESPERANZA	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	3,333333	30,20238	0	0	33,53571063

Es así como pasamos a estudiar a los oferentes que se ubican en Rango de Capacidad Operativa 4 y que manifestaron interés y que cuentan con la circunscripción municipal y cumpliendo con los criterios de verificación y de selección:

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

### Criterios de verificación

Departamento	Centro Zonal	Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	Tipo Oferente	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	900475907	FUNDACION UNION COLOMBO ESPAÑOLA	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	24676
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	900264229	CORPORACIÓN PARA EL ESTUDIO COMPRENSIÓN Y UTILIZACIÓN DE LA	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	24676
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	802007970	FUNDACION COMUNITARIA MIS	Singular	Cumple	Cumple	Cumple	24676

### Criterios de selección

Departamen	Centro Zonal	Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	Rango Oferen	Contra Partida	Trayectoria y Sancione	Experiencia Territorial	Experiencia Adicional	Total Criterio de Selección	Elegibi
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	802007970	FUNDACION COMUNITARIA MIS PEQUEÑOS ANGELITOS	4	3,333333	31,13229	20	2,57475083	57,04037231	3
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	900264229	CORPORACIÓN PARA EL ESTUDIO COMPRENSIÓN Y UTILIZACIÓN DE LA INTELIGENCIA CORPOINTELIGENCIA	4	3,333333	30,96782	20	3,0730897	57,37424761	2
ATLANTICO	CZ SUROCCIDENTE	900475907	FUNDACION UNION COLOMBO ESPAÑOLA	4	3,333333	31,29624	20	4,9833887	59,61296141	1


De acuerdo con los cuadros anteriores, se puede evidenciar que FUNDACIÓN UNIÓN COLOMBO ESPAÑOLA con NIT 900475907, es el oferente a quien se le adjudica el posible contrato dado que tiene el mayor puntaje dentro de los oferentes rango 4 que cuentan con circunscripción municipal.

Ahora de acuerdo al formato de la manifestación de interés, el oferente al que se le adjudicó el proceso manifestó bajo gravedad de juramento el cumplimiento de los criterios mínimos como es el contar con la infraestructura básica para la prestación de servicio. Además, la verificación de este criterio debe ser realizada por la dirección regional antes de la suscripción del contrato.

Por lo, se mantiene la adjudicación del resultado dado por la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

C.C. Benjamín Collante – Director Regional ICBF Atlántico

Revisó: Luz Adriana Ríos – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia  
Proyectó: Carlos M. Suarez V – Contratista SOAPI

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**